



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2027/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom SNAŠA KNJIGOVOĐSTVO j.d.o.o. za usluge u stečaju, Golinci, Braće Radića 21, MBS 030275291, OIB 97318637802, odlučujući o žalbi Jasminke Vešligaj, Golinci, Braće Radića 21, OIB 85404657980, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-686/2024-21 od 28. travnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 14. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Jasminke Vešligaj protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-686/2024-21 od 28. travnja 2025. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-686/2024-21 od 28. travnja 2025. su utvrđene tražbine viših isplatnih redova i to samo Republike Hrvatske, Ministarstvo financija u prvom i drugim višem isplatnom redu.

2. Protiv tog rješenja je pravovremeno žalbu izjavila Jasminka Vešligaj navodeći da stečajna upraviteljica nije prikazala tražbine radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka, iako joj je dostavljena sva dokumentacija vezana uz predmetne tražbine.

3. Žalba nije dopuštena.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13., 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da žalba nije dopuštena.

5. Temeljem čl. 265. st. 3. SZ-a je propisano da protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio i stečajni upravitelj. U ovom slučaju žaliteljica ističe primjedbe na rad stečajnog upravitelja, ne navodeći da je ona prijavila tražbinu, stoga žalba protiv pobijanog rješenja nije dopuštena. No, sud prvog stupnja će u nastavku postupka ispitati da li je stečajna upraviteljica napravila predmetni propust ili nije.

6. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbaciti kao nedopuštenu prema odredbi čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 14. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-30877-78df6**

Kontrolni broj: **0e75a-8a0a4-9d840**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.